

# 「2017 科技台灣探索」候鳥計畫實習單位座談會會議記錄

時間：北部場 2017 年 9 月 19 日(星期二) 14 時

南部場 2017 年 9 月 20 日(星期三) 14 時

地點：科技部會議室 4 (台北市和平東路二段 106 號 2 樓)

成功大學光復校區第三演講室 (台南市東區大學路 1 號)

主席：科技部 施元丁 專員 紀錄：洪禎憶

李雅婷 助理 紀錄：洪禎憶

出席單位及人員：

此座談會採不記名方式記錄，故不詳列出席單位及人員。

## 壹、 議題討論：

- 一、候鳥學員實習情形討論
- 二、新舊制度執行方式看法
- 三、候鳥計畫系統使用建議與回饋
- 四、其他建議

## 貳、 會議內容

- 一、有關「候鳥學員實習情形討論」各實習單位意見如下，供為參考：
  - (一) 分配到中南美洲學員，學員活潑、實習狀況亦不錯，若能朝非美加以外的地區發展應不錯。
  - (二) 學員的素質近年有越來越好的趨勢。
- 二、有關「新舊制度執行方式看法」各實習單位意見如下，供為參考：
  - (一) 實習週期之安排
    1. 雖為彈性週期，但實習單位於填寫可供實習週期時，無法判斷是否符合學員所需，可否有一彈性的開始及結束時間。
    2. 若學員欲參加團體活動，可否讓學員在報名時主動放棄四天生活補助金，則無需延長實習天數。
    3. 可否定義一彈性開始與結束的區間，但總天數不變。
    4. 若學員參加團體活動，實習天數是否必須補足參加活動的天數。
  - (二) 團體活動時間之安排

1. 團體活動安於實習期間，無法將實習心得完整與大家分享。
2. 活動地點、中斷研究之進行、參加團體活動需延長實習天數、返國時間及開學等因素，導致學員參加意願降低。
3. 分批進行團體活動在執行及核銷部分更好拿捏。
4. 團體活動之時間安排造成生活補助金發放困難。
5. 若團體活動在實習前即舉辦，使學員在一開始就認識新夥伴，並在實習結束後舉行成果發表會及晚宴，象徵候鳥計畫的結束。
6. 團體活動的時間安排容易導致跨學年度的核銷問題。

(三) 學員自行報到

1. 學員自行抵達實習單位，實習單位不知學員確切抵達時間且無法提供適當協助。

三、有關「候鳥計畫系統使用建議與回饋」各實習單位意見如下，供為參考：

- (一) 填寫資料時發生填寫完後無法儲存。
- (二) 新增總窗口對子窗口修改管理等權限，以便協助檢查。
- (三) 學員於申請時填寫申請該實習單位之原因，可否開放實習單位審閱以利篩選。
- (四) 填寫問卷需較長時間思考，會因未於規定時間內與伺服器主機連線而自動登出導致答案無法保存，可否將開放時間延長。
- (五) 總窗口介面新增子單位的計畫主持人/單位聯絡人，可能同一系所有多人申請。
- (六) 篩選學員時，多以學員填寫資料的完整度及積極度作為依據。
- (七) 總窗口與子窗口所建立之資料不一，在頁面右上角顯示登入為哪一帳號。
- (八) 實習單位缺額由總窗口確認後再提交計畫辦公室審核，減少重複作業。

四、有關「其他建議」各實習單位意見如下，供為參考：

- (一) 明年度實習單位篩選
  1. 將預期落差較大之實習單位列入觀察名單，及將多次負面反應之實習單位剔除。
- (二) 補助金及核銷
  1. 補助金核發的速度較慢。
  2. 在核銷上較易有跨學年度問題。
  3. 補助金之發放能有規定的時程。

### (三) 學員

1. 名單內有學員非第一次參加計畫，是否重複參與的學員有佔據其他學員的機率。
2. 員額的部份在醫療研究的部分員額人數較多，普通大專院校差不多是1~2名，是否有分配上的不均。

### (四) 問卷調查發放時間

1. 建議不要在活動結束後發放，因涉及到系統使用便利性會導致修改系統的速度太慢。

### (五) 後續追蹤學員數據分析

1. 滿意度調查中填寫回台發展是否能提供就業機會，為了長遠的發展是否能提供數據參考。

### (六) 實習成果發表

1. 實習成果發表會的形式與2016年度相同，因有競賽及有榮譽感，學員參與興致高昂。